

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I SETTORE CONCORSUALE 02/D1 SSD FIS/08 BANDITA CON DR 74 DEL 25.01.2023 DAL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA

RIF: O18C1II2022/1557/R22

VERBALE N. 2

Alle ore 8:30 del giorno 02.05.2023 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R. n.74 del 25.01.2023.e composta dai seguenti professori:

- Prof. Gastone Castellani
- Prof.ssa Silvia Comani
- Prof. Federico Corni

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il Prof. Castellani è collegato in videoconferenza da Bologna

la Prof.ssa Comani è collegata in videoconferenza da Madrid (Spagna)

il Prof. Corni è collegato in videoconferenza da Bressanone

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Prof.ssa Olivia Levrini

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione del candidato compilando le schede di valutazione.

Al termine della Valutazione la Commissione individua un idoneo dopo avere formulato su ciascun candidato un giudizio collegiale agli esiti della valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal bando di concorso.

La Commissione individua il candidato idoneo:

1. Prof.ssa Olivia Levrini

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Castellani previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

La riunione si chiude alle ore 9:30.

Luogo, Bologna

Data, 02/05/2023

Firmato Prof. Gastone Castellani

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Silvia Comani, collegata da Madrid (Spagna)

Presente in videoconferenza il Prof. Federico Corni, collegato da Bressanone

SCHEMA DI VALUTAZIONE
Allegato al Verbale 2

CANDIDATO Olivia Levrini

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini di fornire un giudizio sull'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi <i>10 anni</i>. <i>La commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti con l'SSD della procedura e come riportato nel bando.</i> <i>La commissione darà maggior peso agli insegnamenti rispetto ai moduli, in conformità all'SSD della procedura e come riportato nel bando.</i></p>	<p>Gli insegnamenti della Prof.ssa Levrini sono perfettamente congruenti col settore FIS/08. L'attività didattica è continuativa dal 2012 con affidamento di diversi corsi e anche insegnamenti in corsi di Dottorato. Il giudizio della commissione è quindi eccellente</p>
<p>La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. <i>In particolare la commissione potrà esprimere il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea seguite, di laurea magistrale, e per l'insieme delle tesi di dottorato. Potrà poi, se opportuno, essere espresso apposito giudizio per i seminari e le esercitazioni</i></p>	<p>E' stata supervisore di diverse tesi, di cui 9 tesi di dottorato. I seminari sono numerosi e pertanto il giudizio della commissione è eccellente</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. <i>Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, tenendo prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione</i></p>	<p>Ha coordinato diversi progetti europei: Nel ruolo di Coordinatrice (PI): - FEDORA: Future-oriented Science - IDENTITIES - I SEE: Nel ruolo di Coordinatrice locale: - CLIMADEMY - SEAS - RAISE. Inoltre, svolge il coordinamento del PLS dell'Area di Fisica di Bologna</p> <p>Il giudizio della commissione è quindi eccellente</p>
<p>La Commissione si esprime anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <i>Si terrà in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il</i></p>	<p>Ha conseguito 4 premi nazionali. Premio per il miglior intervento della Sezione 6, LXXXV Convegno Nazionale della Società Italiana di Fisica (S.I.F.), Pavia, 20-24 settembre 1999</p>

<p><i>SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</i></p>	<p>Giudizio della commissione ottimo</p>
<p>La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. <i>La commissione valuterà considerando precipuamente i congressi di maggior prestigio. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</i></p>	<p>Ha partecipato in qualità di relatrice su invito a 17 congressi e convegni di interesse internazionale e a 18 congressi e convegni di interesse nazionale. Il giudizio della commissione è quindi eccellente</p>
<p>La commissione valuta infine la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>La commissione esprimerà il proprio giudizio avvalendosi dei seguenti indicatori: l'intensità, continuità temporale e congruenza con il SSD della procedura.</i></p>	<p><i>La produzione scientifica della candidata è caratterizzata da una ottima intensità e continuità temporale ed è completamente congruente con il SSD della procedura.</i> La ricerca ha portato a 43 pubblicazioni pubblicate su riviste (di cui 12 con co-autori stranieri), 21 contributi a libri (di cui 6 con co-autori stranieri), oltre 30 pubblicazioni su Atti di congresso con referee (di cui 5 con co-autori stranieri). I co-autori stranieri includono personalità molto note nel settore, tra cui: Andrea A. diSessa (Università della California a Berkeley), Sibel Erduran (Università di Oxford), Igal Galili (Università ebraica di Gerusalemme), James Greeno (Università di Stanford). Il giudizio della commissione è quindi eccellente</p>

<p>Pubblcazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio della congruenza di ciascuna pubblicazione; dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; nonché della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica. La commissione, nell'esprimere il suo giudizio per ciascuna pubblicazione, utilizza anche gli Indicatori individuati con il primo verbale.</p>
<p><i>Olivia Levrini, Giulia Tasquier, Eleonora Barelli, Antti Laherto, Palmgren, Laura Branchetti, Caitlin Wilson (2021). Recognition and operationalization of Future-</i></p>	<p><i>Pubblicazione di ottimo livello, perfettamente congruente al SSD. Giudizio Eccellente</i></p>

<i>Scaffolding Skills: Results from an empirical study of a teaching–learning module on climate change and futures thinking. SCIENCE EDUCATION, vol. 105, p. 281-308, ISSN: 0036-8326, doi: 10.1002/sce.21612</i>	
<i>Levrini O (2002). The substantialist view of spacetime proposed by Minkowski and its educational implications. SCIENCE & EDUCATION, vol. 11, p. 601-617, ISSN: 0926-7220</i>	<i>Pubblicazione di ottimo livello, perfettamente congruente al SSD. Giudizio Eccellente</i>
<i>LEVRINI, OLIVIA, FANTINI, PAOLA (2013). Encountering Productive Forms of Complexity in Learning Modern Physics. SCIENCE & EDUCATION, vol. 22, p. 1895-1910, ISSN: 0926-7220, doi: 10.1007/s11191-013-9587-4</i>	<i>Pubblicazione di ottimo livello, perfettamente congruente al SSD. Giudizio Eccellente</i>
<i>LEVRINI, OLIVIA, diSessa A. A. (2008). How Students Learn from Multiple Contexts and Definitions: Proper Time as a Coordination Class. PHYSICAL REVIEW SPECIAL TOPICS. PHYSICS EDUCATION RESEARCH, vol. Special Topics PER, 4, p. 010107-1-010107-18, ISSN: 1554-9178, doi: 10.1103/PhysRevSTPER.4.010107</i>	<i>Pubblicazione di ottimo livello, perfettamente congruente al SSD. Giudizio Eccellente</i>
<i>Levrini O., Fantini P., Barelli E., Branchetti L., Satanassi S., Tasquier G. (2021). The Present Shock and Time Re-appropriation in the Pandemic Era : Missed Opportunities for Science Education. SCIENCE & EDUCATION, vol. 30, p. 1-31, ISSN: 0926-7220, doi: 10.1007/s11191-020-00159-x</i>	<i>Pubblicazione di ottimo livello, perfettamente congruente al SSD. Giudizio Eccellente</i>
<i>Levrini, Olivia, Levin, Mariana, Fantini, Paola (2020). Fostering appropriation through designing for multiple access points to a multidimensional understanding of physics. PHYSICAL REVIEW. PHYSICS EDUCATION RESEARCH, vol. 16, p. 1-16, ISSN: 2469-9896, doi: 10.1103/PhysRevPhysEducRes.16.020154</i>	<i>Pubblicazione di ottimo livello, perfettamente congruente al SSD. Giudizio Eccellente</i>
<i>Levrini, Olivia, Levin, Mariana, Fantini, Paola, Tasquier, Giulia (2019). Orchestration of classroom discussions that foster appropriation. SCIENCE EDUCATION, vol. 103, p. 206-235, ISSN: 0036-8326, doi: 10.1002/sce.21475</i>	<i>Pubblicazione di ottimo livello, perfettamente congruente al SSD. Giudizio Eccellente</i>
<i>Levrini O., Tasquier G., Branchetti L., Barelli E. (2019). Developing future-scaffolding skills through science education. INTERNATIONAL JOURNAL OF SCIENCE EDUCATION, vol. 41, p. 2647-2674, ISSN: 0950-0693, doi: 10.1080/09500693.2019.1693080</i>	<i>Pubblicazione di ottimo livello, perfettamente congruente al SSD. Giudizio Eccellente</i>
<i>Shulamit Kapon, Antti Laherto, Olivia Levrini (2018). Disciplinary authenticity and personal relevance in school science. SCIENCE EDUCATION, vol. 102, p. 1077-1106, ISSN: 0036-8326, doi: 10.1002/sce.21458</i>	<i>Pubblicazione di ottimo livello, perfettamente congruente al SSD. Giudizio Eccellente</i>
<i>TASQUIER, GIULIA, LEVRINI, OLIVIA, Dillon, Justin (2016). Exploring students' epistemological knowledge of models and modelling in science: results from a teaching/learning experience on climate change. INTERNATIONAL JOURNAL OF SCIENCE</i>	<i>Pubblicazione di ottimo livello, perfettamente congruente al SSD. La candidata è secondo autore. Giudizio Ottimo</i>

<i>EDUCATION</i> , vol. 38, p. 539-563, ISSN: 0950-0693, doi: 10.1080/09500693.2016.1148828	
<i>LEVRINI, OLIVIA, FANTINI, PAOLA, TASQUIER, GIULIA, PECORI, BARBARA, Mariana Levin (2015). Defining and Operationalizing Appropriation for Science Learning. THE JOURNAL OF THE LEARNING SCIENCES</i> , vol. 24, p. 93-136, ISSN: 1050-8406, doi: 10.1080/10508406.2014.928215	<i>Pubblicazione di ottimo livello, perfettamente congruente al SSD. Giudizio Eccellente</i>
<i>LEVRINI, OLIVIA, BERTOZZI, EUGENIO, GAGLIARDI, MARTA PAOLA FRANCESCA, Nella Grimellini Tomasini, PECORI, BARBARA, TASQUIER, GIULIA, GALILI, IGAL (2014). Meeting the Discipline-Culture Framework of Physics Knowledge: A Teaching Experience in Italian Secondary School. SCIENCE & EDUCATION</i> , vol. 23, p. 1701-1731, ISSN: 0926-7220, doi: 10.1007/s11191-014-9692-z	<i>Pubblicazione di ottimo livello, perfettamente congruente al SSD. Giudizio Eccellente</i>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p> <p><i>La commissione terrà conto in particolare de volume, durata e continuità e del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</i></p>	<p>La candidata presenta una vivace attività di terza missione ed anche le attività istituzionali e di servizio sono notevoli.</p> <p>Il giudizio della commissione è quindi eccellente</p>

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua. (ove prevista)

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>La candidata Olivia Levrini ha presentato una eccellente attività scientifica e didattica, ambedue con elevata intensità e continuità temporale e completamente coerenti col settore scientifico disciplinare FIS/08. Le attività di servizio e di terza missione sono pure notevoli.</p> <p>Pertanto, sulla base delle precedenti valutazioni, la commissione esprime il seguente giudizio: Eccellente</p>
--